

## LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA

### *THE CRISIS OF DEMOCRACY*

#### **José Antonio Esquivel Sánchez**

Es Licenciado en Economía por la Universidad de Granada, Master Superior en Banca y Finanzas Corporativas por la Fundación Escuela de Negocios de Andalucía, Experto en Finanzas Corporativas por la Escuela de Finanzas Aplicadas. Comenzó su actividad investigadora siendo becario en el Trabajo de campo, Procesamiento de Información y Análisis Estadístico del proyecto “Necesidades sociales de la población española retornada del extranjero a Andalucía”. Posteriormente fue becario de Servicios Generales y de Apoyo Técnico en el proyecto titulado “Programa de mejora del acceso del alumnado a las titulaciones de la facultad de ciencias económicas y empresariales” para realizar acciones de mejora de las titulaciones de Licenciado en Economía, Diplomado en Empresariales y Licenciado en Administración y Dirección de Empresas.  
E-mail: jaes.esquivel@gmail.com

#### **Francisco Jiménez Bautista**

Es Ph.D. en Humanidades por la Universidad de Almería; Profesor Titular de Antropología Social; Fundador-Investigador del Instituto de la Paz y los Conflictos y Secretario del Doctorado de Ciencias Sociales de la Universidad de Granada, España. Es autor de una gran cantidad de libros, artículos y capítulos de libros sobre Investigación para la paz, Antropología social y Geografía humana.  
E-mail: fjbautis@ugr.es

#### **José Antonio Esquivel Guerrero**

Es licenciado en Matemáticas, Diplomado en Programación de Aplicaciones Científicas y Doctor en Matemáticas por la Universidad de Granada de la que es Profesor Titular en el Departamento de Prehistoria y Arqueología. Es autor de gran cantidad de artículos científicos relacionados con la Estadística, la Arqueología y la Teoría de Juegos, y su especialización y líneas de investigación actuales son cuantificación de los datos arqueológicos, análisis estadístico de los datos arqueológicos, laser escáner 3D y aplicaciones informáticas en Arqueología.  
E-mail: esquivel@ugr.es

Convidados

**RESUMEN:** En este artículo pretendemos realizar un análisis de la evolución histórica del concepto de democracia para visualizar la situación de crisis en la que se encuentra y sus posibles soluciones desde la Teoría de Juegos. El método que utilizamos es una revisión bibliográfica de los distintos sistemas políticos utilizando el contexto la Unión Europea. Los resultados de esta crisis democrática tienen que ver en igual de condiciones con los aspectos políticos, líderes y partidos políticos como de los distintos mecanismos inconscientes que se provocan desde la propia naturaleza humana de los ciudadanos. Concluimos que no se puede dividir un país en élites para visualizar los grupos de presión y la utilización de las puertas giratorias por dichas élites con los ciudadanos y sus actitudes en la toma de decisiones, sin embargo, utilizando la Teoría de Juegos puede constituir un instrumento útil para analizar y diagnosticar estos procesos al proponer un cambio de paradigma pacífico.

**Palabras clave:** Crisis. Democracia. Paradigma pacífico. Teoría de Juegos y Unión Europea.

**ABSTRACT:** In this article we intend to carry out an analysis of the historical evolution of the concept of democracy to visualize the crisis situation it is in and its possible solutions from the Game Theory. The method we use is a bibliographic review of the different political systems using the context of the European Union. The results of this democratic crisis are related to political aspects, leaders and political parties as with the different unconscious mechanisms that are provoked from the very human nature of the citizens. We conclude that a country cannot be divided into elites to visualize pressure groups and the use of revolving doors by said elites with citizens and their attitudes in decision-making. However, the Game Theory can constitute an instrument useful for analyzing and diagnosing these processes by proposing a peaceful paradigm shift.

**Keywords:** Crisis. Democracy. Peaceful paradigm. Game Theory and the European Union.

**SUMÁRIO:** Introdução. 1 Método y materiales utilizados. 2 Organización, actitud y concentración de poder. 2.1 La presidencia de los gobiernos. 2.2 La actividad política. 2.3 Concentración del poder político y económico. 3 Mecanismos de democracia directa y Teoría de juegos. 3.1 Los Mecanismos de la Democracia Directa (MDD). 3.2 Los nuevos paradigmas. CONCLUSIONES. Referencias bibliográficas.

## INTRODUÇÃO

A los griegos se les debe la aplicación directa de la democracia como forma de gobierno efectiva, aún cuando en Grecia haya sido el sistema más utilizado. Una de las más antiguas clasificaciones de los gobiernos es la que formuló Aristóteles hace 23 siglos, y no obstante los siglos transcurridos, dicha clasificación, aún conserva el vigor que le otorgan los hechos.

Desde la antigüedad no ha habido acuerdo en una clasificación aceptada de la clasificación de gobiernos. Así, entre las teorías más importantes se puede citar a Platón que propone que la forma perfecta es la aristocracia o Gobierno de los mejores (es " *-aristoi-*", que para Platón han de ser los filósofos), y que el resto son formas impuras como timocracia (donde gobiernan los que tienen "honor" *-timé-*), plutocracia (donde gobiernan los que tienen "riqueza" *-ploutos-*), oclocracia (donde gobierna la "muchedumbre" *-oclos-*) y tiranía (donde gobierna un "usurpador" *-tyrannos-*).<sup>1</sup> Si nos fijamos en el bien público, Aristóteles utiliza la clasificación en formas puras o perfectas (monarquía, aristocracia y democracia) y formas impuras o corruptas, respectivamente degeneradas de las perfectas (tiranía y demagogia).<sup>2</sup>

Uno de los primeros autores que definió a un gobierno constitucional fue Polibio, que afirmaba que hay seis formas de gobierno, y todas ellas sufren una degradación. En un principio hay tres tipos de estructuras de gobierno: 1) Monarquía o gobierno de uno solo; 2) Aristocracia o gobierno de varios, generalmente nobles; y 3) Democracia o gobierno de muchos, Estas formas pueden degenerar respectivamente en Tiranía, Oligarquía y Oclocracia.

La llegada del Renacimiento trajo consigo el advenimiento de Maquiavelo, que posiblemente sea el pensador que está en la génesis de la Teoría de Juegos. Su idea básica fue procurar el bien moral o material del pueblo quedara relegado frente al objetivo de afianzar el poder del déspota, y rechazó el idealismo y teoría, aplicó el sentido práctico. La política nada tenía que ver con la moral, la ética o la religión. Para él, el hombre es por naturaleza perverso y egoísta, sólo

<sup>1</sup> AZCÁRATE, Patricio de. **Argumento de la República**. Obras completas de Platón 11 volúmenes, Madrid: Medina y Navarro, 1872; PLATÓN. **Diálogos**. Obras completas en 9 volúmenes. Volumen IV, República. Madrid: Gredos, 2003.

<sup>2</sup> PLATÓN. **Diálogos**. 2003.

preocupado por su seguridad y por aumentar su poder sobre los demás. Fue el primero en usar la palabra estado en su sentido moderno, y algunos le atribuyen la invención de la dictadura moderna y su consiguiente *Realpolitik* como expresión específicamente distinta de las antiguas formas de totalitarismo. Sus ideas políticas estaban impregnadas de sentido práctico y de una visión realista del gobierno.<sup>3</sup>

El estado moderno aparece en el siglo XVIII con el filósofo Montesquieu, que no solamente simplifica la distinción entre democracia y aristocracia sino que esta separación se ha extendido a todos los debates políticos modernos acerca de las formas de gobierno y ha sido introducida en muchas constituciones en todo el mundo, proponiendo aspectos básicos como la tolerancia religiosa, la aspiración de libertad y su concepto de la felicidad en el sentido cívico. Los estados modernos del mundo occidental se rigen por distintas formas de democracia que tienen bastantes puntos en común, aunque con algunas características diferenciales.<sup>4</sup>

El objetivo de este artículo es realizar un estudio sobre la evolución de la democracia desde sus orígenes y comprobar cómo ha ido degenerando en la actualidad, es decir, visualizar los sistemas políticos modernos que se basan en principios democráticos que los distinguen en la actualidad.

## 1 MÉTODO Y MATERIALES UTILIZADOS

La metodología utilizada consistirá en la utilización de los sistemas políticos modernos basados en los principios democráticos que los distintos gobiernos llevan a cabo en sus actuaciones. En este trabajo, el espacio muestral se limitará a los países miembros de la Unión Europea, en los que se analizará como se implementa la democracia en los distintos países, con sus ventajas e inconvenientes, el funcionamiento, etc.

La implementación y el encaje de los sistemas democráticos presentan grandes inconvenientes que esencialmente se originan por la naturaleza de las relaciones humanas. En la actualidad, los proclamados sistemas democráticos proponen medidas económicas, leyes migratorias, promesas realizables o utópicas, etc., pero son escasas las propuestas de profundizar en la democratización para construir sociedades más participativas. Este estudio y análisis se enfocará en diagnosticar el fundamento ideológico de los sistemas políticos democráticos en la actualidad, junto a su deterioro o mejoras promovidos por los gobiernos occidentales.

## 2 ORGANIZACIÓN, ACTITUD Y CONCENTRACIÓN DE PODER

### 2.1 La presidencia de los gobiernos

Uno de los factores más negativos para el correcto desarrollo de los principios democráticos consiste en la existencia de la autoridad omnipresente del presidente del gobierno en todos sus aspectos (toma de decisiones, planificación, intereses, etc.). Esto conlleva la exigencia de una obediencia absoluta al líder y al pequeño grupo de personas que constituyen su entorno más cercano, y que actúan como correa de transmisión entre el líder y el partido.

El proceso de elecciones supone, como decisión básica, la elección del aspirante a futuro jefe de gobierno mediante algún método que puede o no variar en función de cada partido (elecciones primarias, decisión del presidente del partido, elección por parte de una cúpula, etc.). Una vez celebradas las elecciones, se elige un presidente de gobierno en base a los resultados obtenidos que tiene un poder omnímodo, que se convierte en dueño y señor de la acción política, y que elige, cesa, ignora, a los miembros de su gobierno por distintos motivos (amiguismo, importancia dentro del partido, favores pasados o futuros, obediencia, amistad personal, aunque, a

<sup>3</sup> MAQUIAVELO, Nicolás. **El príncipe**. Madrid: Tecnos, 2003.

<sup>4</sup> BOBBIO, Norberto. **El futuro de la democracia**. México: F.C.E., 2001.

veces se eligen a algunos miembros del gobierno por su competencia), lo que se convierte en una relación de interdependencia muy fuerte. Cada vez tiene menos importancia la cualificación de los ministros excepto, a veces, en un número mínimo de ministerios importantes en los que va paralela la adecuación al cargo, la eficacia en esta u otras circunstancias similares, la importancia política de la persona, etc.<sup>5</sup>

De esta forma, ministro, consejero, alcalde o cualquier otro cargo pueden ir turnándose en una misma persona durante toda su vida política, en distintos cargos sin relación entre ellos.<sup>6</sup> Naturalmente, no sería así si el primer método para estimar la inteligencia de un gobernador fuese evaluar a las personas que tiene a su alrededor, pero evaluando las aptitudes, las capacidades, la inteligencia y la honradez de los candidatos. En palabras de Maquiavelo, “es un mal ejemplo no observar una ley, sobre todo por parte de quién la ha hecho, porque el mal ejemplo contribuye a aumentar la corrupción, se va extendiendo a todos los estadios del poder como una mancha de latrocinio que corrompe cada vez más en cantidad y calidad, y produce una frustración en los ciudadanos acerca del sistema democrático y los líderes políticos que lo encarnan (sic)”. Y en cuanto a “... la prudencia y la estabilidad, afirmo que un pueblo es más prudente, más estable y tiene mejor juicio que un príncipe. Y si en las empresas valerosas o que parecen útiles suele equivocarse, como dijimos antes, muchas más veces se equivoca un príncipe cegado por sus pasiones, que son mucho más abundantes que las del pueblo... (sic)”.<sup>7</sup> Y la sabiduría consiste en saber distinguir la naturaleza del problema y en elegir el mal menor.<sup>8</sup> Por ejemplo, pensamos que la situación de las repúblicas italianas del Renacimiento no son comparables en absoluto con nuestra realidad, sin embargo, lo que debemos de evaluar fundamentalmente son los principios y las conductas ya que hoy día incluso las ideologías están en su ocaso.<sup>9</sup>

Esta forma de actuación conduce a la exigencia por parte del presidente de una sumisión casi total de toda la estructura del partido, e incluso del Estado, premiando a los militantes obedientes a la cúpula del partido y, en última instancia, al jefe de gobierno. Esta estructura se reproduce porque suelen confluir en la misma persona el presidente del partido y el futuro presidente del gobierno, en una asociación enfocada a la acumulación y legitimación del poder. En la actualidad se denomina democracia a aceptar el *status quo*, que es defendido por los políticos y que perciben cualquier modificación del sistema como una amenaza a la estabilidad. Recíprocamente, cuando un político comete un error político del tipo que sea (plantear una política en contra de los ciudadanos, disentir en mayor o medida de las directrices que emanan de la cúpula gubernamental, ser acusado de mentir o falsear la realidad, etc.) se manifiesta perseguido y acorralado, ya sea por la opinión pública, por los medios de comunicación, por la oposición, por los ciudadanos, en incluso por los miembros de su partido.<sup>10</sup> La reacción más usual es negar las acusaciones en su contra y adoptar una postura defensiva negando todas o la mayor parte de estas. Inmediatamente, su partido sale en su defensa con energía, en un intento de atajar el problema antes de llegar a las élites del mismo.

Finalmente, cuando el clamor en su contra es imparable, sólo existen dos estrategias: escudarse en que el partido acatará la decisión de la justicia o dejar la decisión final en manos del presidente. Esta última actitud es nefasta y peligrosa para la democracia ya que supone un desprecio absoluto hacia todo el país excepto hacia el presidente del partido, en cuyas manos se deja (al

<sup>5</sup> BOBBIO, Norberto. **El futuro de la democracia**. 2001.

<sup>6</sup> BOBBIO, Norberto. **Pensar la democracia**, Madrid: UNAM, 2007.

<sup>7</sup> MAQUIAVELO, Nicolás. **Discursos sobre la Primera Década de Tito Livio**. Madrid: Alianza Editorial, 2009, p. 58.

<sup>8</sup> MAQUIAVELO, Nicolás. **El príncipe**. 2003.

<sup>9</sup> BELL, Daniel. **El final de la ideología**. Madrid: Alianza Editorial, 1960; GARCÍA COTARELO, Ramón. **Acercas del Fin de las Ideologías en Las Sociedades Industriales Avanzadas**. Madrid: Conferencia en la Fundación Juan March, 1975.

<sup>10</sup> WEBER, Max. La política como vocación, en WEBER, Max, **Escritos Políticos II**. México: Folios Ediciones, 1982, p. 308-364.

menos oficialmente) la decisión a tomar.<sup>11</sup> La actuación basada en la concentración de poder de una élite rompe la filosofía democrática pues se basa en que la soberanía reside, en última instancia, en una única persona, y las decisiones las toma una élite del partido. El personaje político sobresale por encima del resto y, con la aquiescencia del líder, se coloca por encima del bien y del mal. Aunque si la decisión del líder es que el político se convierta en un ciudadano de a pie, esta situación suele durar muy poco, y en un escaso intervalo de tiempo esta persona es nombrada para algún cargo muy bien remunerado en alguna empresa pública o privada.

## 2.2 La actividad política

En los estados modernos, el Consejo de Ministros es un órgano colegiado político y constitucional formado por el presidente del Gobierno, los vicepresidentes, si los hay, y los ministros. En España habitualmente se reúne un día fijo, usualmente en un palacio *ad hoc* que acoge a la Presidencia del Gobierno y donde se celebran los consejos ministros (aunque pueden celebrarse en cualquier otra localidad del país), que son presididos por el Presidente del Gobierno y, a veces, por el Rey o el Presidente del país a petición del presidente del Gobierno, en cuyo caso el Gobierno informa al Presidente sobre los asuntos de Estado.

Básicamente, el Gobierno ejerce la función ejecutiva y ostenta la potestad reglamentaria en:

- la iniciativa legislativa, aprueba los proyectos de ley y somete a la aprobación del Congreso de los Diputados y del Senado.
- dicta decretos leyes por urgente necesidad.
- garantiza el cumplimiento de los tratados internacionales y resoluciones de organismos internacionales y supranacionales.
- elabora los proyectos de planificación (Presupuestos Generales del Estado).<sup>12</sup>

Sin embargo, en general, el ejercicio de la política es poco transparente y está limitado a un grupo muy selecto de ministros y cargos de primer nivel, que se constituyen y funcionan como una especie de guardia pretoriana que blinda al presidente del Gobierno con un muro impenetrable para que los problemas le afecten lo mínimo posible. Por qué sucede esto, porque se piensa que no hay suficiente con el aforamiento y es necesario, además, proteger al Presidente de todo tipo de ataques no físicos para que el desgaste presidencial será el mínimo posible y, excepto en casos insalvables (acusaciones judiciales fuertes, *impeachment*, cataclismos varios, etc.), se puedan solucionar dichas acusaciones.

En los proclamados sistemas democráticos del mundo actual se proponen medidas económicas, leyes migratorias, promesas irrealizables o no, pero son escasas las propuestas de profundizar en la democratización de la sociedad para construir sociedades más participativas. La democracia se presenta ante los ciudadanos como algo ya dado y no como un proyecto que debe ser realizado, lo que muestra la falta de fundamento ideológico de nuestros actuales sistemas políticos ya que, sean llamados democráticos o de cualquier otra manera, sus objetivos son los mismos: mejora material en la organización, y producción sistemática y olvido de cualquier proyecto de perfeccionamiento político.<sup>13</sup> (Touraine, 2014).

Es este sentido, la acción política se convierte en una acción del Consejo de Ministros por la que el Estado de Derecho se resiente, la división de poderes es una quimera y la lucha contra la corrupción que puede corromper al que la combate. Mientras tanto, los máximos responsables de este desaguado siguen en sus puestos, y siguen controlando el poder para beneficiar a distintos

<sup>11</sup> WATERS, Tony and WATERS, Dagmar (eds.). **Weber's Rationalism and Modern Society**, Macmillan, Palgrave, Chapter 7, 2015.

<sup>12</sup> Véase, [https://www.lamoncloa.gob.es/espana/leyfundamental/Paginas/titulo\\_cuarto.aspx](https://www.lamoncloa.gob.es/espana/leyfundamental/Paginas/titulo_cuarto.aspx)

<sup>13</sup> TOURAINE, Alain. **¿Qué es la democracia?** México: F.C.E. S.L., 2014.

grupos de poder que controlan el país (políticos, económicos, empresariales, familiares, ideológicos, etc.).<sup>14</sup> El problema está en quienes han pervertido el sistema para su propio beneficio, se han apropiado del poder, lo manejan a su antojo y se aferran al mismo recurriendo a mentiras, falsedades, ilegalidades o corruptelas. Pero, *¿qué hacer cuando tu Gobierno y tu Parlamento, por mor de mantener una mayoría absoluta, no explican, no escuchan y, para ahorrarse hasta los plazos procedimentales, legislan por decreto ley?*

Este hecho conduce a la aparición de los aforados, aunque el aforamiento, la inviolabilidad y la inmunidad parlamentaria son situaciones que están continuamente puestas en tela de juicio por la opinión pública. Los ciudadanos contemplan cómo los parlamentarios de las diferentes cámaras legislativas aparecen inmersos en investigaciones judiciales por delitos relacionados, casi siempre, con la corrupción, y el bien jurídico afectado es la colectividad ciudadana.<sup>15</sup> Así, las diferencias existentes entre el número de aforados en los principales países de la Comunidad Europea son muy importantes. Y lo cierto es que los fundamentos para justificar su presencia en algunos países son poco sólidos y, en general, conducen a limitar el principio de igualdad ante la ley, véase, Figura 1.<sup>16</sup>

Figura. 1. Numero de aforados en los principales países de la UE sin incluir las Fuerzas de Seguridad.



Fuente. Elaborado propia de Martínez, 2015.

En los países de la UE cada día es más frecuente que la democracia esté más minusvalorada, llegando a situaciones en las que la consideración de la voluntad de los ciudadanos es casi inexistente. Además está mediatizada por la corrupción, los abusos de la clase política, la mezcla de intereses entre lo público y lo privado, las influencias de grandes corporaciones que deciden las políticas de los gobiernos y mandan sobre ellos, la existencia de puertas giratorias para pasar de una a otra de las esferas (pública y privada) pero siempre con beneficios del tipo que sean lo que, al dejar la política, les permite obtener grandes contratos para sí mismos y los lobbies a los que favorecen.

Aunque los partidos políticos cierran las listas electorales con la idea de fortalecerse y poder mantener sus ideales, es necesario reglamentar los métodos de elección democrática dentro de los partidos para establecer el orden de las listas electorales, los cargos de confianza en la administración, en las empresas públicas, lo que implica un régimen más estricto de militancia y

<sup>14</sup> HABERMAS, Jürgen. Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa. **Polis**, nº 10, 2005, p. 231-246.

<sup>15</sup> ESPIGADO, Diego. Los privilegios parlamentarios en cuestión. Una revisión de la inmunidad y el aforamiento en el derecho español. **ROED**, nº 3, 2013, p. 1-37.

<sup>16</sup> MARTÍNEZ, María Luz. El aforamiento de los cargos públicos. Derecho español y derecho comparado. **Teoría y Realidad Constitucional**, nº 35, 2015, p. 437-478.

más obediente a las élites del partido.<sup>17</sup> En estos momentos, las listas cerradas son mecanismos que atentan contra la democracia ya que permiten que solamente un grupo muy pequeño de personas (élites de los partidos) otorguen los avales a los aspirantes a ocupar puestos en las listas con posibilidades reales de ser elegidos lo que, además, genera corrupción. Hay autores que opinan que los partidos políticos jamás podrán ser democráticos ya que su propia estructura y organización son oligárquicas e incompatibles con la verdadera democracia. El hecho de que la democracia dependa precisamente de esos partidos de actuaciones antidemocráticas, que se han apropiado del Estado expulsando al ciudadano, es una paradoja brutal.<sup>18</sup>

El escalafón dentro de un partido político lo configura como una estructura piramidal de base muy estrecha en la se bajan los escalones muy fácilmente, dejando cadáveres políticos de todo tipo para salvaguardar los escalones superiores con una defensa más férrea de los líderes cuando mayor es la importancia y el poder del personaje político en cuestión. Al contrario, cuanto menor es la importancia del político menor es su poder y, por tanto, menor su influencia en la sociedad, por lo que es más fácilmente prescindible para el partido al que pertenece.

A partir de un determinado nivel de importancia política, usualmente muy elevada, los políticos se constituyen como una casta intocable en la que su cercanía al poder es un blindaje muy efectivo para, amparados en el supuesto desconocimiento de los hechos, el olvido oportuno, la lentitud de la justicia, los conocimientos y la actuación de los abogados que los defienden ante la justicia, permiten eludir o retrasar en el tiempo de forma considerable la acción de la justicia, llegando a unos niveles de corrupción sin precedentes. La facilidad con la que se expresan estos personajes para concatenar un amplio conjunto de falsedades o medias falsedades, en las denominadas "post-verdades" al estilo Joseph Goebbels (la repetición de una mentira la convierte en verdad), aunque estén bajo la obligación no mentir ante el juez, hace que se aferren a la mentira para ocultar la realidad. Hoy día, lo más usual son las mentiras falsas con el objetivo de conseguir desinformación. Estas noticias y emiten con la intención deliberada de engañar, inducir a error, manipular decisiones personales, desprestigiar o enaltecer a una institución, entidad o persona u obtener ganancias económicas o réditos políticos. Al presentar hechos falsos como si fueran reales, son consideradas una amenaza a la credibilidad de los medios serios y los periodistas profesionales, a la vez que un desafío para el público receptor. Hay que distinguirlas de las 'noticias ficticias' como son las que aparecen en los medios de comunicación satíricos, con las 'noticias falseadas' o los 'contenidos manipulados'.

Usualmente, el origen es una lectura particular de los hechos, sobre todo por parte del *establishment*, que interpreta que, en la actualidad, en la vida pública se producen equivocaciones colectivas, resultados fallidos y complejos procesos de movilización irracional apoyados en la fuerza de las emociones y los sentimientos, que se activan mediante eslóganes simplistas, con verdades a medias o con mentiras flagrantes, y la verdad pasa a ser un asunto de segundo orden.<sup>19</sup>

### 2.3 Concentración del poder político y económico

Uno de los problemas que tiene la democracia en el mundo actual es la concentración del poder político y económico en una élite pequeña de personas que hacen y deshacen a su antojo, independientemente de los intereses económicos y/o políticos de los ciudadanos. De esta forma, esa élite se va retroalimentando mediante sus acciones, coordinadas entre sí, para conseguir sus objetivos fundamentales que pueden reducirse en conseguir más dinero y más poder, y que usualmente consisten en reducir lo público en favor de lo privado. El *establishment* se consolida en base a una serie de vínculos financieros y una cultura de "puertas giratorias" utilizadas por

<sup>17</sup> FISCHER-BOLLIN, Peter. Los partidos políticos en una democracia: funciones, tareas y desafíos. *Revista de Derecho Electoral*, n° 16, 2013, p. 202-217.

<sup>18</sup> RUBIALES, Francisco. *Políticos, los Nuevos Amos*, Madrid: Editorial Almuzara, 2007.

<sup>19</sup> ARRESE, Ángel. Política post-factual y sociedad post-mediática. *Nuevas tendencias*, n° 97, 2016, p. 8-14.



individuos poderosos que fluyen entre el mundo político, el corporativo y el mediático. Estos grupos procuran gestionar la democracia de modo que no afecte a sus intereses.<sup>20</sup>

A nivel mundial existen distintos grupos de poder. Entre los más conocidos está el Foro Económico Mundial (World Economic Forum, WEF), también llamado Foro de Davos, que se autodefine como “una fundación sin fines de lucro... (sic)” con sede en Ginebra y que organizan con sus miembros de forma anual en la localidad de Davos (Suiza) desde 1991. Allí se reúnen los principales líderes empresariales, los líderes políticos internacionales y periodistas e intelectuales selectos para analizar los problemas más apremiantes que afronta el mundo. La última edición, 2019, contó con un récord de 3.000 invitados que abordarán los cuatro desafíos clave del liderazgo para el futuro de la humanidad: fortalecer la colaboración mundial, revitalizar el crecimiento económico, reformar el capitalismo y prepararse para la Cuarta Revolución Industrial que está redefiniendo la forma en la que vivimos y trabajamos.<sup>21</sup>

Otro foro aún más exclusivo, reducido y privado es el club Bilderberg, concentración anual a la que asisten aproximadamente las 130 personas más influyentes del mundo mediante invitación, que se unen en complejos de lujo ubicados en Europa, Norteamérica y Asia occidental sin ningún tipo de acceso para la prensa, y que tiene sus oficinas en Leiden (Holanda). Hay unos invitados progresistas y otros conservadores en cada reunión, y anualmente se crea una red informal de contactos con dos invitados de cada país en cada reunión, uno conservador y el otro progresista. El propósito es *hacer un nudo alrededor del club con una línea política común entre Estados Unidos y Europa en oposición a Rusia y al comunismo...* (sic).<sup>22</sup> Sus detractores lo acusan de conspirar para imponer un gobierno mundial, un dominio capitalista y una economía planificada, cuyos miembros tienen fundamentalmente ideas globalizadoras y corporativas, y están convencidos de que una élite poderosa está moviendo al planeta hacia un nuevo orden mundial oligárquico.<sup>23</sup>

En niveles inferiores a Davos y Bildelberg, los potentados aparecen en prácticamente todas las escalas de la sociedad formando grupos de distinto nivel en base a su importancia (ministros, potentados, banqueros, altos cargos de la administración, dirigentes de comunidades autónomas, grupos mediáticos, alcaldes, empresarios, etc.), denominados lobbies. Estos grupos equivalen a “grupos de presión”, en referencia a toda organización de carácter social, económico, religioso, político, de ciudadanos, etc., que lleve a cabo acciones para influir en los poderes públicos en defensa de los intereses comunes de sus miembros. Por tanto, un lobby es una asociación empresarial pero también una empresa, un sindicato, una ONG, una asociación de consumidores o una iglesia, aunque el sentido más actual es el de un grupo dedicado a influir en los poderes públicos para obtener un interés espurio.<sup>24</sup>

En la actualidad, el aumento hasta límites insospechados de la globalización, la creación de una clase corporativa transnacional, el desarrollo exponencial de las comunicaciones y la aparición por todo el mundo de paraísos fiscales dedicados casi exclusivamente al blanqueo de dinero y la evasión de impuestos han modificado las relaciones que estaban establecidas desde los comienzos del fortalecimiento de las élites de poder. Su capacidad para influir en las políticas de los estados supone un empobrecimiento sin precedentes de la democracia, pues origina que una élite se convierte en un grupo superior al resto de la comunidad en determinados aspectos: estatus social, posesión de riquezas o el hecho de ocupar una posición preeminente, etc. Dentro de una misma sociedad pueden existir distintas élites dependiendo de los intereses particulares de cada

<sup>20</sup> JONES, Owen. **El Establishment**. La casta al desnudo. Barcelona: Seix Barral, 2015.

<sup>21</sup> MARTÍN, Cristina. **El Club Bilderberg**: Los Amos del Mundo, Córdoba: Arcopress, 2005; CABAL, Esteban. **Gobierno Mundial**. Barcelona: Mandala Ediciones, 2012.

<sup>22</sup> CAL MARTÍNEZ, María Rosa. **Radio Liberty**. La Cía en playa de Pals. Madrid: Visión Libros, 2017.

<sup>23</sup> MARTÍN, Cristina. **El Club Bilderberg**. 2005.

<sup>24</sup> MENY, Yves. **Lobbyistes et lobbying de l'Union européenne**, Strasbourg: Presses Universitaires de Strasbourg, 2005.



una de ellas, y su existencia se relaciona con la creciente diferenciación de la sociedad. Así van emergiendo élites sectoriales que defienden sus propios puntos de vista, usualmente en contra de la integración horizontal de la sociedad y del mantenimiento de relaciones más o menos armónicas entre distintas élites sectoriales.<sup>25</sup>

Hay élites políticas (por ejemplo presidentes/as, ministros/as y diputados/as, asesores/as, secretarios/as generales y miembros de la dirección de los partidos políticos), élites administrativas (alto funcionariado), élites militares, élites económicas, élites sociales (dirigentes de sindicatos, organizaciones empresariales, culturales, movimientos sociales, referentes intelectuales, etc.). Hoy el análisis sobre las élites puede hacerse al margen de las nuevas formas de capitalismo y de una desigualdad sin precedentes, y esta desigualdad hace que las élites que acumulan más riqueza sean capaces de captar como nunca la voluntad del resto.<sup>26</sup>

Una de las iniciativas novedosas ha sido la creación de un registro de *lobbies* o grupos de interés/presión. En España se trabaja en la primera regulación nacional en la materia, aunque sin consenso, y este registro de la competencia, de carácter voluntario, sigue sumando nombres (hasta hace poco tenía 444 inscritos, de los que el 56% son compañías o asociaciones empresariales, casi cien consultoras y asesorías, hasta 82 ONG y una asociación de grupos científicos o de investigación). A nivel de la UE, las puertas giratorias y la escasa transparencia definen la actividad de los lobistas corporativos en Bruselas y, desde el enorme aumento del poder político de las instituciones europeas y de Bruselas en las últimas dos décadas, los *lobbies* corporativos han colonizado grandes zonas del distrito europeo de la capital belga. Se estima que hay entre 20.000 y 30.000 lobistas trabajando en los pasillos de la política europea, la mayoría de ellos para asociaciones y corporaciones privadas. En el verano de 2014, Juncker hizo una sorprendente promesa durante su campaña electoral para presidir la Comisión: *introducir un registro obligatorio de lobbies*. Era la primera vez que un importante político europeo prometía algo así, y parecía representar un giro de 360 grados respecto a la anterior Comisión, pero el equipo de Juncker se pasó buena parte de su primer año en el cargo reculando en su compromiso de poner en marcha el registro obligatorio, y optando por un acercamiento mucho más suave que está lejos de conseguir una auténtica transparencia.

En diciembre de 2014 se introdujeron nuevas reglas relacionadas con los contactos y la publicación de información de reuniones y encuentros, pero estas medidas están lejos de cumplir con la promesa de la transparencia. Así, en las reuniones con lobistas del departamento de regulación financiera de la Comisión Europea, DG FISMA, encontramos representantes europeos que tuvieron más de 400 reuniones con lobistas en 2015, y más del 90% de esos encuentros se realizaron con el sector financiero y la banca (solamente 4% se produjeron con ONG o grupos de la sociedad civil). Los principales focos de interés de los esfuerzos lobistas son el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (*Transatlantic Trade and Investment Partnership*, TTIP), un acuerdo comercial entre la UE y Estados Unidos que cubre muchas áreas abarcando desde las regulaciones químicas y la política de empleo hasta la protección de datos o la agricultura.

El apartado más polémico es el *Investor State Dispute Settlement* (ISDS), que trata sobre el arbitraje entre empresas y estados en caso de conflictos, quizá el más polémico y que ha sido objeto de la mayor parte de la actividad lobista. Bajo el ISDS, las principales corporaciones internacionales podrán levantar barreras legales contra las decisiones democráticas de los estados soberanos o las asociaciones supranacionales cuando consideren que esas decisiones ponen en peligro sus beneficios. Además, el TTIP también añade propuestas para la cooperación regulatoria, que pretende dismantelar las barreras comerciales existentes y evitar que surjan otras nuevas, haciendo que las regulaciones de interés público pasen por largos procedimientos. En la Comisión de Comercio, durante la preparación de las conversaciones del TTIP, se produjeron más de 130 reuniones a puerta cerrada y al menos 119 (más del 90%) tuvieron lugar con corporaciones y sus

<sup>25</sup> BOTTOMORE, Tom. *Élites and society*. London: Routledge, 1993.

<sup>26</sup> HERRERA, Joan. Las élites en el capitalismo financiarizado, *Pasos a la izquierda*, v. 6, 2016, p. 1-9.

respectivos grupos lobistas.<sup>27</sup> Aunque la indignación de la opinión pública ha ido en aumento, este acceso tan privilegiado no está disponible para otros grupos de presión no corporativos. La polémica ha planeado sobre esto durante mucho tiempo, y seguramente dominará la escena lobbista en Bruselas durante 2017 y años posteriores, aumentando los esfuerzos de las corporaciones para reprimir la indignación de la opinión pública por las potenciales amenazas planteadas en las conversaciones.<sup>28</sup>

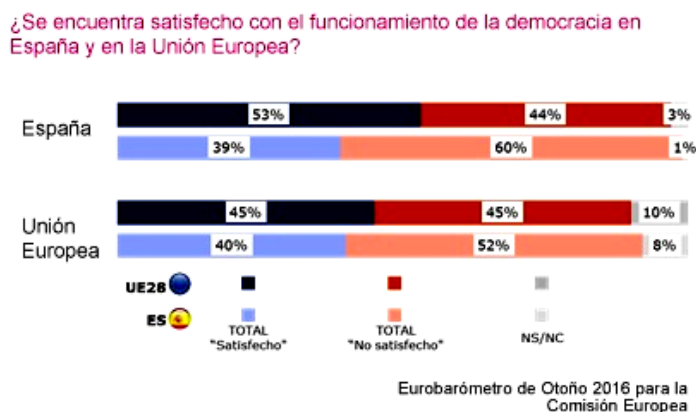
Otro asunto clave es la agenda de la Better Regulation de la Comisión Europea, que está buscando disminuir las regulaciones que obstaculizan los negocios, pero muchos grupos que defienden intereses públicos están preocupados porque esto se utilice para atacar los derechos de ciudadanos, trabajadores y consumidores, debilitando las normas y subordinando el bien común al de las corporaciones.

### 3 MECANISMOS DE DEMOCRACIA DIRECTA Y TEORÍA DE JUEGOS

#### 3.1 Los Mecanismos de la Democracia Directa (MDD)

Uno de los mayores problemas de los sistemas democráticos, que comenzó en las democracias pero que se está extendiendo como una mancha de aceite a nivel global, es la crisis del sistema de representación en la sociedad. La insatisfacción de los ciudadanos ha ido en aumento alentada por una corrupción existente en gran parte de los partidos políticos, incapaces de dar una respuesta a las demandas ciudadanas y que se muestran viciados por la corrupción o por la inoperancia de sus estructuras internas, lo que ha creado un vacío en el espacio público y el desencanto del ciudadano con las instituciones.<sup>29</sup> De esta forma se llega a una crisis del sistema de representación junto a la existencia de amplios grupos sociales que se sienten excluidos económicamente y no encuentran una vía para conseguir que sus necesidades sean atendidas por los gobiernos. Esta crisis se manifiesta en que las instituciones políticas cuentan con niveles de confianza cada vez más bajos.

Figura 2. ¿Se encuentra satisfecho con el funcionamiento de la democracia,...



Fuente: Eurobarómetro de la UE, 2016. <https://europarl.europa.eu/at-your-service/es/be-heard/eurobarometer>

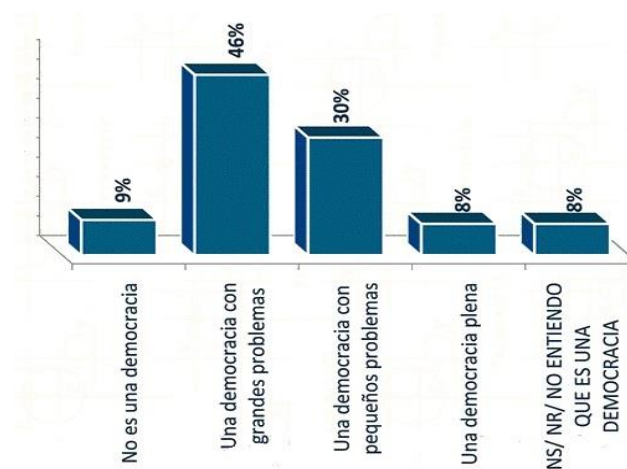
<sup>27</sup> ÁLVAREZ, María Isabel y MONTALVO, Federico de. Los lobbies en el marco de la unión europea: una reflexión a propósito de su regulación en España. **Teoría y Realidad Constitucional**. n° 33, 2014, p. 353-367.

<sup>28</sup> CALDEVILLA, David y XIFRA, Jordi. Historia de los Lobbies: una forma de escribir la historia, **Historia y Comunicación Social**. v. 18, N° Esp. Dic., 2013, p. 879-892.

<sup>29</sup> WELP, Yanina. El desencanto ciudadano y la cuestión del poder. **Societe Suisse des Americanistes, Bulletin**, n° 71, 2009, p. 23-33.

El descenso de la confianza en las instituciones democráticas es una tendencia observada en los últimos años, así como el grave descenso del estado del bienestar en todos sus parámetros (educación, sanidad, prestaciones sociales, aumento creciente del nivel de pobreza, etc.) junto a la disminución en la visión positiva de las privatizaciones y la confianza en el mercado. En palabras de Ludolfo Paramio, los ciudadanos esperaban algo más de sus gobiernos y «buscaban, también, protección social pública frente a un mercado en el que no encontraban oportunidades ni seguridad,... (sic)». <sup>30</sup> Los resultados del Eurobarómetro de Otoño 2016 de la UE muestran una diferencia importante en la satisfacción respecto al funcionamiento de la democracia en España y en Europa.

Figura 3. Esta situación se agudiza para América Latina:



Fuente: Extraído del Latinobarómetro, 2013.

El nacimiento de la democracia produce un conjunto de promesas falsas que separan la democracia ideal de la real, entre las que destacan la derrota del poder oligárquico que no ha conseguido ocupar todos los espacios en los que se ejerce un poder que toma decisiones obligatorias para un completo grupo social, la no eliminación del poder invisible, la escasa educación de la ciudadanía, la falta de participación ciudadana, la escasez de cauces reales para la participación del ciudadano, el hermetismo de las administraciones y los políticos, etc.,<sup>31</sup> son muchas de las causas que no cumplen con las promesas que se dan a los ciudadanos.

Por otro lado, Anthony Downs describe a los partidos políticos como máquinas que buscan la mayor cantidad de votos posible por medio del desarrollo de políticas que convengan al electorado para la obtención del poder.<sup>32</sup> En un principio, un sistema democrático reunía características como la competencia entre partidos en elecciones periódicas, que el partido electo tiene el control hasta las siguientes elecciones, que los partidos perdedores no intentan impedir el ascenso al poder del partido ganador, y que cada individuo tiene un único voto en cada elección. Posteriormente, los partidos compiten en una lucha sin cuartel para la obtención de votos y, obtenido el control, el partido elegido lleva a cabo políticas que satisfagan las necesidades de democracia y tipos de democracia, por lo que la función social de cada partido, en general, está relacionada con las motivaciones privadas que deben realizar para quedarse el poder y ostentarlo, con la consecuente obtención de beneficios. Por parte de los ciudadanos, la actitud racional (en el

<sup>30</sup> PARAMIO, Ludolfo. Giro a la izquierda y regreso del populismo, *Nueva Sociedad*, 205, Septiembre-Octubre, 2006.

<sup>31</sup> BOBBIO, Norberto. *El futuro de la democracia*. 2001.

<sup>32</sup> HEYWOOD, Andrew. *Political theory*. An introduction, New York: Palgrave Macmillan, 2004.

sentido de la Teoría de Juegos) debería ser considerar las elecciones como un medio de elección del gobernante que más les beneficie.<sup>33</sup>

En la Teoría de Juegos, la racionalidad significa que cada una de las partes que intervienen en un conflicto analiza la información con la que de que dispone, y actúa en base a tomar la decisión que más le beneficie, sin tener en cuenta consideraciones de tipo ético, moral, religioso, etc. Y puesto que existe una total interdependencia entre ambas partes, un requisito básico es que cada jugador debe intentar predecir la respuesta del otro jugador y actuar en consecuencia. La estructura matemática de la Teoría de Juegos permite tener en cuenta que los fenómenos sociales son de una naturaleza compleja, por que las personas actúan a veces cooperando entre sí o a veces enfrentándose, poseen distintos grados de información acerca de la otra persona, y sus intereses les conducen a cooperar, competir o a una mezcla de ambos. Además, aunque el proceso exige el desarrollo sistemático de nociones rigurosas (como cualquier teoría científica) para comprender la complejidad de la realidad social, el desarrollo matemático es bastante accesible, aunque es necesario poseer una visión muy amplia de las complicaciones de la teoría.<sup>34</sup>

Uno de los principales problemas para la consecución de la democracia es el dominio de la política por parte de las redes corporativas, que sobrepasan incluso a los estados. En este sentido, hay investigadores que consideran que cuando la democracia sucumbe a las redes corporativas de gran poder económico mediante sectores organizados que representan los intereses de grupos que son protegidos por encima del pueblo, los ciudadanos aumentan su desencanto. De una relación desigual no puede menos que producirse la "desfiliación", que no sólo es un rasgo del Estado postdemocrático sino también postrepresentativo.<sup>35</sup> Si la ciudadanía se moviliza, reúne firmas y sigue los procedimientos legales sin consecuencia alguna, como ha ocurrido en varias ocasiones con algunas iniciativas ciudadanas, el resultado será un incremento del descrédito de los políticos y la pérdida de una oportunidad para ampliar el juego democrático. Si estos instrumentos no se articulan en el marco de la democracia representativa y el respeto por normas básicas, fácilmente podrán convertirse en instrumentos de manipulación y enfrentamiento. Por el contrario, si funcionan como canales institucionalizados para la toma de decisiones, cabe esperar que el desencanto de los ciudadanos disminuya en paralelo al incremento de su poder.<sup>36</sup>

Los estudios de los mecanismos de la democracia directa han aumentado bastante, en el mundo occidental, desde mediados de la década de los ochenta con nuevas investigaciones enfocadas a la utilización de los MDD a nivel local, el análisis de referendos, las iniciativas populares, las revocaciones de mandatos en algunas democracias occidentales, los análisis de opinión, los estudios de comportamiento electoral en referendos, los análisis de distintos mecanismos de democracia directa, etc.<sup>37</sup> Por otra parte, están comenzando estudios, aunque todavía escasos, de los límites y las experiencias de la democracia en red, entre los que ya que destacar los trabajos de Bernardo Gutiérrez acerca de nuevos modelos del ejercicio de poder político ciudadano como respuesta a los sistemas de poder tradicionales.<sup>38</sup>

---

<sup>33</sup> DOWNS, Anthony. Teoría económica de la acción política en una democracia, en BATLLE I RUBIO, Albert (coord.) **Diez textos básicos de ciencia política**. Barcelona: Ariel, 1992, p. 93-111.

<sup>34</sup> ESQUIVEL, José Antonio y ESQUIVEL, Francisco Javier. La teoría de juegos como instrumento matemático para la construcción de la paz, en LÓPEZ, Mario y JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco (eds.). **Contra la deshumanización**. Saberes y Reflexiones desde la paz. Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja, 2015b, p. 231-271.

<sup>35</sup> WOLIN, Sheldon. **Politics and Vision**. Continuity and Innovation in Western Political Thought. New Jersey: Princeton University Press, 2004.

<sup>36</sup> WELP, Yanina. **El desencanto ciudadano** y la cuestión del poder. 2009, p. 23-33.

<sup>37</sup> LE DUC, Lawrence. **The Politics of Direct Democracy: Referendums in Global Perspective**. Toronto: University of Toronto Press, 2003; PALLINGER, Zoltán Tibor; KAUFMAN, Bruno; MARXER, Wilfried and SCHILLER, Theo. **Direct Democracy in Europe: Developments and Prospects**. Wiesbaden: Springer Verlag, 2007.

<sup>38</sup> GUTIÉRREZ, Bernardo. **Pasado mañana**. Viaje a la España del cambio. Barcelona: Arpa Editores, 2017.

### 3.2 Los nuevos paradigmas

Al finalizar la II Guerra Mundial se instauraron unos paradigmas políticos, económicos y culturales que han regulado la conducta social de la humanidad hasta el año 2000. Sin embargo, en la actualidad el giro ideológico<sup>39</sup> de la sociedad, propugnado por el auge de las políticas neoconservadoras, la globalización y el desarrollo de las comunicaciones y las nuevas tecnologías han propiciado un cambio importante de paradigmas.

Los nuevos paradigmas han sustituido a los antiguos por el aumento de las diferencias de clase, el beneficio como único referente, un aumento generalizado de la pobreza, el uso del poder político para conseguir el poder económico y viceversa.<sup>40</sup> En este contexto, el capitalismo se ha expandido hasta límites insospechados, y los principales actores son las transnacionales y su enorme capital junto a sus estructuras e instituciones supranacionales, mientras que la personas y las organizaciones solamente ocupan el lugar que les fijan las estructuras del mercado y el capital global, y se les impone una ideología que intenta impedir cualquier alternativa al neoliberalismo y a la globalización.<sup>41</sup>

Este cambio en los paradigmas ha afectado a todos los aspectos de la sociedad y, junto a la fragmentación de la antigua URSS y la filosofía de China concentrándose en desarrollar su programa económico y modernizar su economía, está modificando las relaciones tanto a nivel internacional como nacional. Esta filosofía ha conducido a unos niveles de crecimiento insospechados basados en una desigualdad creciente,<sup>42</sup> propiciando la desaparición límites morales y éticos, el aletargamiento o la supresión de facto de gran parte de los Derechos Humanos, el abuso de los poderosos en base a los postulados de la Escuela de Chicago y desarrollos posteriores.

Aunque las relaciones están redefiniéndose constantemente, desde el punto de vista de la Teoría de Juegos los nuevos esquemas se basan en el denominado coloquialmente "Dilema del Líder" o "Dilema del Héroe", muy similar, que tiene la forma canónica,

Cuadro 1. Teoría de Juegos

	Jugador B · coopera	Jugador B · defrauda
Jugador A · coopera	(1,1)	(3,5)
Jugador A · defrauda	(5,3)	(0,0)

Fuente: Elaboración propia.

y que responde a conflictos de tipo económico. Así, la administración de norteamericana de Donald Trump presentó una demanda contra el gobierno chino en la Organización Mundial de Comercio (OMC) por derechos de patentes, y China anunció que impondrá aranceles a más de un centenar de productos norteamericanos por valor de 3.000 millones de dólares en respuesta a las tasas aduaneras USA.

El análisis muestra la existencia de dos Equilibrios de Nash en casillas simétricas (5,3) y (3,5), y los jugadores no tienen la tentación de tensionar la situación a límites desorbitados puesto que las máximas ganancias para ambos se sitúan en zonas de coopera-defrauda o defrauda-coopera,

<sup>39</sup> ROBLEDO HERNÁNDEZ, Ricardo. **El giro ideológico en la historia contemporánea española**: "Tanto o más culpables fueron las izquierdas". Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2015.

<sup>40</sup> BODEMER, Klaus. La globalización. Un concepto y sus problemas. **Nueva Sociedad**. n.º 156, julio-agosto, 1998, p. 54-71; MARTÍN-CABELLO, Antonio. (2013) Sobre los orígenes del proceso de globalización. **Methodos. Revista de Ciencias Sociales**. v. 1, n.º 1, 2013, p. 7-20.

<sup>41</sup> ESQUIVEL, Francisco Javier y ESQUIVEL, José Antonio. Los nuevos paradigmas de la Teoría de Juegos desde la globalización, **Revista de Paz y Conflictos**, v. 8, n.º 1, 2015a, p. 25-40.

<sup>42</sup> VINUESA, Benito. **Propuesta de un índice de desigualdad y obtención de puntos singulares en distribuciones de renta**, Granada, Universidad de Granada [Tesis Doctoral, Instituto de la Paz y los Conflictos], 2015.

siendo peores para ambos cualquiera de las otras opciones. Además, estos puntos son también los únicos Óptimos de Pareto, por lo que claramente se impondrá aquella parte que tenga mayor poder conjunto, ideas que han estado subyacentes en todos los conflictos humanos, pero nunca se han llevado a cabo de forma tan descarnada.<sup>43</sup> En palabras de Maquiavelo, «es menester, pues, que sepáis que hay dos modos de defenderse: uno con las leyes y el otro con la fuerza. El primero es el que conviene a los hombres; el segundo pertenece esencialmente a los animales; pero, como a menudo no basta con aquél, es preciso recurrir al segundo. Le es, pues, indispensable a un príncipe el saber hacer buen uso de uno y otro enteramente juntos».<sup>44</sup>

Así, el neoliberalismo se basa en la creencia de que la intervención gubernamental usualmente no funciona bien y, por contra, de que el mercado casi siempre funciona bien o muy bien. Como consecuencia, se acepta que no es posible lograr una sociedad más justa, y que para conseguir el desarrollo económico es preciso que algunas personas accedan a los beneficios del mismo mientras que otros muchos vivirán, durante mucho tiempo, en condiciones de desigualdad, e incluso miseria, inaceptables. La filosofía es que solamente el mercado posee la virtud de asignar eficientemente los recursos y fijar los niveles de ingresos a los diversos actores sociales. Actualmente, el neoliberalismo, al oponerse a la intervención redistributiva del Estado, perpetúa la desigualdad socioeconómica.

La situación simétrica que aparece en el dilema original se convierte en asimétrica al incorporar dos aspectos básicos: la existencia de un único bloque geopolítico que tiene la supremacía, y la imposición de que el mercado es la base de la economía. En el primer caso, se vuelve a una situación en la que la fuerza es la que domina las relaciones entre las sociedades complejas, recurriendo a la utilización del poder tanto desde la economía como desde la violencia. Las desigualdades sociales se convierten en un arma de primer orden para conseguir los objetivos deseados, que toman la forma de opresión en distintos aspectos. El individuo se ve oprimido desde la economía, la política, las religiones y la cultura, dando lugar a la aparición de las minorías sociales, y es entonces cuando las grandes entidades y las élites usan la discriminación para mantener el control de los pequeños grupos. Este hecho provoca la desigualdad social que, en su manifestación más extrema, causa la exclusión social de estos individuos y la ruptura de los lazos entre el individuo y la sociedad. En el “dilema del Héroe”, Anatol Rapoport propone que el jugador que se desvía de la estrategia minimax “aumenta el pago del otro más que el suyo propio”, actuando así como un héroe. Y en el “dilema del Líder”, similar al anterior, el jugador que no usa la estrategia minimax aumenta el pago de los dos, pero el suyo más que el del otro. Esta situación no permite muchas opciones, aunque es posible que pueda surgir una mínima posibilidad de acuerdo en el caso que algún poder, posiblemente supranacional, impusiera un acuerdo entre las partes (Dilema del Líder), o imponiendo, «manu militari» la aniquilación o neutralización de una las partes, obteniendo incluso mayores ventajas que antes del statu quo (Dilema del Héroe).<sup>45</sup>

Los dilemas que aparecen en el esquema del Líder o del Héroe tienen una filosofía totalmente distinta y absolutamente perversa para quien puede y quiere abusar del poder en su único beneficio. La exclusión social es la ruptura de los lazos entre el individuo y la sociedad, siendo una de las formas más perversas de conducta antisocial ya que anulan a la persona. Desde el punto de vista teórico, ambas situaciones tienen dos Equilibrios de Nash que también son Óptimos de Pareto, pero estos equilibrios no son contrapuestos sino que se mueven en la misma dirección, haciendo muy difícil que haya un cambio en una casilla de forma unilateral. Esta cadena de negatividades es muy difícil de romper pues aparecen asociadas a defecciones con valores máximos.

<sup>43</sup> ESQUIVEL, José Antonio y ESQUIVEL, Francisco Javier. **La teoría de juegos como instrumento matemático**. 2015b, p. 231-271.

<sup>44</sup> MAQUIAVELO, Nicolás. **El príncipe**. 2003, Capítulo XVIII.

<sup>45</sup> RAPOPORT, Anatol. Exploiter, leader, hero and martyr: the Four Archetypes of the 2x2 Game, **Behaviorial Science**. nº 12, 1967, p. 81-84.

Nietzsche sostenía que algunas personas, en un momento determinado de su vida, podían decidirse a estar por encima de ellos mismos, es decir, a superar esa convicción de incapacidad de ser heroicos, y así vencían cualquier defecto, debilidad, falta de ganas, etc. y, en ese momento, se convertían en súper héroes de su propia existencia.<sup>46</sup> Ya no necesitan de los demás, nadie tiene que decirles lo que es bueno y lo que es malo, comienzan a ser autosuficientes y a tener un dominio tal de sí mismos que posteriormente podían dominar a los demás. Por eso, la concepción autónoma de la moral no sólo exime a algunos de cualquier comportamiento ético posible, sino que lleva a otros a hacerlos creerse invencibles, moralmente perfectos, y a salvo de cualquier reproche a sus conciencias.<sup>47</sup>

## CONCLUSIONES

En la actualidad, la globalización tanto económica como de todas las instancias de poder se ha adueñado de los contextos que dominan la vida de las personas, originando cada día una brecha mayor entre la élite de la sociedad y el resto de los ciudadanos. La concepción de igualdad está asociada a la noción de calidad democrática, que pretende ser adecuada y útil para juzgar lo bueno que es un régimen democrático de gobierno para las sociedades actuales, principalmente para las democracias representativas.

Una vez realizadas las votaciones, la autoridad omnipresente del presidente del gobierno se convierte de los factores más negativos para el desarrollo de los principios democráticos, ya que la estructura de los partidos políticos conduce a la exigencia de una obediencia absoluta al líder y a un pequeño grupo de personas que constituyen su entorno más cercano. La cualificación de los gobernantes tiene cada vez menos importancia, lo que provoca que en las altas esferas del partido ganador haya personas que se van turnando en distintos cargos si importan las aptitudes, las capacidades, la inteligencia y la honradez de los candidatos. Así, el ejercicio de la política es poco transparente y está limitado a un grupo muy selecto de personas de confianza de presidente del gobierno, que blindan al presidente del Gobierno con un muro para que los problemas le afecten lo mínimo posible. Esto conduce a que la democracia se presente ante los ciudadanos como algo inamovible y no como un proyecto que debe ser realizado y perfeccionado continuamente, la división de poderes es una quimera y la lucha contra la corrupción suele ser corrupta, mientras los responsables siguen en sus puestos controlando toda la estructura social que benefician a distintos grupos que manejan el poder del país (económico, político y cultural).

En el mundo actual, la concentración del poder político y económico en una élite pequeña de personas que hacen y deshacen a su antojo, independientemente de los intereses económicos y/o políticos de los ciudadanos es un serio problema para la democracia. El *establishment* utiliza el sistema de “puertas giratorias” entre lo público y lo privado, utilizadas por individuos poderosos o grupos que procuran gestionar la democracia de modo que no afecte a sus intereses. El aumento de la globalización hasta límites insospechados, la creación de una clase corporativa transnacional, el desarrollo exponencial de las comunicaciones y la aparición por todo el mundo de paraísos fiscales dedicados casi exclusivamente al blanqueo de dinero y la evasión de impuestos han modificado las relaciones. La capacidad de influir en las políticas de los estados supone un empobrecimiento sin precedentes de la democracia, originando una élite todopoderosa cuya actuación va en contra de la integración horizontal de la sociedad.

Como consecuencia de estas políticas la confianza en las instituciones democráticas ha descendido niveles mínimos, junto al deterioro del estado del bienestar en todos sus parámetros (educación, sanidad, prestaciones sociales, aumento creciente del nivel de pobreza, etc.) junto a la disminución en la visión positiva de las privatizaciones y la confianza en el mercado todo en

---

<sup>46</sup> NIETZSCHE, Friedrich. **Así Habló Zaratustra**. Un libro para todos y para ninguno. Obras Completas de Federico Nietzsche. Tomo VI. Madrid: Aguilar, 1932.

<sup>47</sup> OWEN, Guillermo. **Game Theory**. London: Emerald Group Publishing Limited, 1995.



negativo, hacen que las cosas no cambien. Esto que puede resultar contradictorio al producir el deterioro de lo público y de lo privado se refuerza la vulnerabilidad de todo el sistema. Estas contradicciones son uno de los objetivos más preciados del neoliberalismo, al menos en algunos países como España. Para ello, nosotros pensamos en un paradigma pacífico desde la paz neutra que elimina formas de violencia cultural legitimadora de formas de violencia directa y estructural.<sup>48</sup>

Los ciudadanos esperaban de sus gobiernos protección social pública frente a un mercado en el que no encontraban oportunidades ni seguridad, además, de hacer dudar a la clase política. Y cuando la democracia sucumbe a las grandes redes corporativas los ciudadanos aumentan su desencanto ya que de una relación desigual produce la "desfiliación", que no sólo es un rasgo del Estado postdemocrático sino también postrepresentativo.<sup>49</sup>

El giro ideológico de la sociedad propugnado por el auge de las políticas *neoon*, la globalización y el desarrollo de las comunicaciones y las nuevas tecnologías han propiciado aparezcan nuevos paradigmas basados en el aumento de las diferencias de clase, el beneficio como único referente, un aumento generalizado de la pobreza y el uso del poder político para conseguir el poder económico, y viceversa. Los principales actores son las transnacionales y su enorme capital junto a sus estructuras e instituciones supranacionales, mientras que la personas y las organizaciones solamente ocupan el lugar que les fijan las estructuras del mercado y el capital global, y se les impone una ideología que intenta impedir cualquier alternativa al neoliberalismo y a la globalización. Desde el punto de vista de la Teoría de Juegos, los nuevos esquemas se basan en el denominado "Dilema del Líder" o el "Dilema del Héroe", muy similares, y que responden a conflictos de tipo económico. Los jugadores se identifican con grupos de poder, y no tienen la tentación de tensionar la situación a límites desorbitados puesto que las máximas ganancias para ambos se sitúan en zonas de coopera-defrauda o defrauda-coopera, siendo peores para ambos cualquiera de las otras opciones.

Desde el crecimiento exponencial del neoliberalismo se acepta que no es posible lograr una sociedad más justa y que, para conseguir el desarrollo económico, es preciso que algunas personas accedan a los beneficios del mismo, mientras que otros muchos vivirán, durante mucho tiempo, en condiciones de desigualdad, e incluso miseria. La filosofía neoliberal se sustenta en que solamente el mercado posee la virtud de asignar eficientemente los recursos y fijar los niveles de ingresos a los diversos actores sociales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ÁLVAREZ, María Isabel y MONTALVO, Federico de. Los lobbies en el marco de la unión europea: una reflexión a propósito de su regulación en España. **Teoría y Realidad Constitucional**. nº 33, 2014, p. 353-367.

ARRESE, Ángel. Política post-factual y sociedad post-mediática. [Nuevas tendencias](#). nº 97, 2016, p. 8-14.

AZCÁRATE, Patricio de. **Argumento de la República**. Obras completas de Platón 11 volúmenes, Madrid: Medina y Navarro, 1872.

BELL, Daniel. **El final de la ideología**. Madrid: Alianza Editorial, 1960.

BOBBIO, Norberto. **El futuro de la democracia**. México: F.C.E., 2001.

---

<sup>48</sup> JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Racionalidad pacífica**. Una introducción a los Estudios para la paz. Madrid: Dykinson, 2011; JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz neutra: Una ilustración del concepto, **Revista de Paz y Conflictos**, nº 7, p. 19-52, 2014.

<sup>49</sup> WOLIN, Sheldon. **Politics and Vision**. 2004.

BOBBIO, Norberto. **Pensar la democracia**, Madrid: UNAM, 2007.

BODEMER, Klaus. La globalización. Un concepto y sus problemas. **Nueva Sociedad**. n.º 156, julio-agosto, 1998, p. 54-71.

BOTTOMORE, Tom. **Élites and society**. London: Routledge, 1993.

CABAL, Esteban. **Gobierno Mundial**. Barcelona: Mandala Ediciones, 2012.

CAL MARTÍNEZ, María Rosa. **Radio Liberty**. La Cía en playa de Pals. Madrid: Visión Libros, 2017.

CALDEVILLA, David y XIFRA, Jordi. Historia de los Lobbies: una forma de escribir la historia, **Historia y Comunicación Social**. v. 18, N.º Esp. Dic., 2013, p. 879-892.

DOWNS, Anthony. Teoría económica de la acción política en una democracia, en BATLLE I RUBIO, Albert (coord.) **Diez textos básicos de ciencia política**. Barcelona: Ariel, 1992, p. 93-111.

ESQUIVEL, Francisco Javier y ESQUIVEL, José Antonio. Los nuevos paradigmas de la Teoría de Juegos desde la globalización, **Revista de Paz y Conflictos**, v. 8, n.º 1, 2015a, p. 25-40.

ESQUIVEL, José Antonio y ESQUIVEL, Francisco Javier. La teoría de juegos como instrumento matemático para la construcción de la paz, en LÓPEZ, Mario y JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco (eds.). **Contra la deshumanización**. Saberes y Reflexiones desde la paz. Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja, 2015b, p. 231-271.

ESPIGADO, Diego. Los privilegios parlamentarios en cuestión. Una revisión de la in munidad y el aforamiento en el derecho español. **ROED**, n.º 3, 2013, p. 1-37.

FISCHER-BOLLIN, Peter. Los partidos políticos en una democracia: funciones, tareas y desafíos. **Revista de Derecho Electoral**, n.º 16, 2013, p. 202-217.

GARCÍA COTARELO, Ramón. **Acerca del Fin de las Ideologías en Las Sociedades Industriales Avanzadas**. Madrid: Conferencia en la Fundación Juan March, 1975.

GUTIÉRREZ, Bernardo. **Pasado mañana**. Viaje a la España del cambio. Barcelona: Arpa Editores, 2017.

HABERMAS, Jürgen. Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa. **Polis**, n.º 10, 2005, p. 231-246.

HERRERA, Joan. Las élites en el capitalismo financiarizado, **Pasos a la izquierda**, v. 6, 2016, p. 1-9.

HEYWOOD, Andrew. **Political theory**. An introduction, New York: Palgrave Macmillan, 2004.

JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. **Racionalidad pacífica**. Una introducción a los Estudios para la paz. Madrid: Dykinson, 2011.

- JIMÉNEZ BAUTISTA, Francisco. Paz neutra: Una ilustración del concepto, **Revista de Paz y Conflictos**, nº 7, p. 19-52, 2014.
- JONES, Owen. **El Establishment**. La casta al desnudo. Barcelona: Seix Barral, 2015.
- LATINOBARÓMETRO. <http://www.latinobarómetro.org/latino/LATContenidos.jsp>, 2016.
- LE DUC, Lawrence. **The Politics of Direct Democracy: Referendums in Global Perspective**. Toronto: University of Toronto Press, 2003.
- MAQUIAVELO, Nicolás. **El príncipe**. Madrid: Tecnos, 2003.
- MAQUIAVELO, Nicolás. **Discursos sobre la Primera Década de Tito Livio**. Madrid: Alianza Editorial, 2009.
- MARTÍN, Cristina. **El Club Bilderberg: Los Amos del Mundo**, Córdoba: Arcopress, 2005.
- MARTÍN-CABELLO, Antonio. (2013) Sobre los orígenes del proceso de globalización. **Methadods. Revista de Ciencias Sociales**. v. 1, nº 1, 2013, p. 7-20.
- MARTÍNEZ, María Luz. El aforamiento de los cargos públicos. Derecho español y derecho comparado. **Teoría y Realidad Constitucional**, nº 35, 2015, p. 437-478.
- MENY, Yves. **Lobbyistes et lobbying de l'Union européenne**, Strasbourg: Presses Universitaires de Strasbourg, 2005.
- NIETZSCHE, Friedrich. **Así Habló Zaratustra**. Un libro para todos y para ninguno. Obras Completas de Federico Nietzsche. Tomo VI. Madrid: Aguilar, 1932.
- OWEN, Guillermo. **Game Theory**. London: Emerald Group Publishing Limited, 1995.
- PLATÓN. **Diálogos**. Obras completas en 9 volúmenes. Volumen IV, República. Madrid: Gredos, 2003.
- PALLINGER, Zoltán Tibor; KAUFMAN, Bruno; MARXER, Wilfried and SCHILLER, Theo. **Direct Democracy in Europe: Developments and Prospects**. Wiesbaden: Springer Verlag, 2007.
- PARAMIO, Ludolfo. Giro a la izquierda y regreso del populismo, **Nueva Sociedad**, 205, Septiembre-Octubre, 2006.
- RAPOPORT, Anatol. Exploiter, leader, hero and martyr: the Four Archetypes of the 2x2 Game, **Behaviorial Science**. nº 12, 1967, p. 81-84.
- ROBLEDO HERNÁNDEZ, Ricardo. **El giro ideológico en la historia contemporánea española: “Tanto o más culpables fueron las izquierdas”**. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2015.
- RUBIALES, Francisco. **Políticos, los Nuevos Amos**, Madrid: Editorial Almuzara, 2007.
- TOURAINÉ, Alain. **¿Qué es la democracia?** México: F.C.E. S.L., 2014.

VINUESA, Benito. **Propuesta de un índice de desigualdad y obtención de puntos singulares en distribuciones de renta**, Granada, Universidad de Granada [Tesis Doctoral, Instituto de la Paz y los Conflictos], 2015.

WATERS, Tony and WATERS, Dagmar (eds.). **Weber's Rationalism and Modern Society**, Macmillan, Palgrave, Chapter 7, 2015.

WEBER, Max. (2016). La política como vocación, en WEBER, Max, **Escritos Políticos II**. México: Folios Ediciones, 1982, p. 308-364.

WELP, Yanina. El desencanto ciudadano y la cuestión del poder. **Societe Suisse des Americanistes, Bulletin**, nº 71, 2009, p. 23-33.

WOLIN, Sheldon. **Politics and Vision**. Continuity and Innovation in Western Political Thought. New Jersey: Princeton University Press, 2004.